WÓJT GMINY
Solec nad Wisłą

Solec nad Wisłą, dn. 31 lipca 2018 r.

Znak:ROŚiGK.6733.1.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 151 § 1 pkt 1 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 poz. 1257 z późn. zm.) po wznowieniu w sprawie zakończonej decyzją ostateczną na wniosek Pani Barbary Krawczyk zam. Solec nad Wisłą ul. Słoneczna 8, 27-320 Solec nad Wisłą, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na „budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz wewnętrzną linią zasilającą zlokalizowaną na części dz. nr ewidencyjny 1609/2 i 1610 w miejscowości Solec nad Wisłą ul. Podemłynie, gmina Solec nad Wisłą" po przeprowadzeniu postępowania co do przyczyn wznowienia postępowania

orzekam

odmówić uchylenia decyzji ostatecznej z dnia 01 marca 2018 r. znak: ROŚiGK.6733.1.2018 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na „budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz wewnętrzną linią zasilającą zlokalizowaną na części dz. nr ewidencyjny 1609/2 i 1610 w miejscowości Solec nad Wisłą ul. Podemłynie, gmina Solec nad Wisłą.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28.11.2017 r. (data wpływu 30.11.2017 r.) podmiot P4 Sp. z o. o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa działając przez pełnomocnika Pana Pawła Ponikowskiego zam. ul. Łączna 24a, 03-113 Warszawa, wystąpił do Wójta Gminy Solec nad Wisłą o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz wewnętrzną linią zasilającą zlokalizowaną na części dz. nr ewidencyjny 1609/2 i 1610 w miejscowości Solec nad Wisła ul. Podemłynie, gmina Solec nad Wisłą.

Pismem z dnia 23 stycznia 2018 r. inwestor i właściciel nieruchomości a w formie obwieszczenia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez upublicznienie na stronie internetowej pozostałe strony postępowania zostali zawiadomieni o jego wszczęciu. Obwieszczeniem z dnia 20.02.2018r. stronom przekazano informację o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy, pisemną informację przekazano inwestorowi i właścicielowi nieruchomości. W trakcie postępowania administracyjnego do organu nie wpłynęły zastrzeżenia lub uwagi osób zainteresowanych. Decyzja ustalająca lokalizację celu publicznego została wydana dnia 01.03.2018 r. Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji w trybie i terminie ustawowo przewidzianym stała się ona ostateczna w dniu 27.03.2018 r.

W dniu 07.05.2018 r. do organu wpłynęło pismo Pani Barbara Krawczyk zam. ul. Słoneczna 6, 27-320 Solec nad Wisłą z prośbą o wyjaśnienie braku przesłania informacji o toczącym się postępowaniu w sprawie lokalizacji celu publicznego na działkach nr. ew. 1609/2 i 1610 położonych w miejscowości Solec nad Wisłą, których właścicielem jest Pan Marian Fałek. Dnia 11.05.2018r. na wyżej wymienione pismo udzielono wnioskodawcy odpowiedzi. W dniu 18.05.2018r. do organu wpłynęło pismo Pani Barbary Krawczyk, w którym jako jego adresata wskazano „Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Solec nad Wisłą". Wójt Gminy Solec nad Wisłą uznał powyższe pismo za odwołanie od decyzji z dnia 01.03.2018 r. znak:ROŚiGK.6733.1.2018 w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz wewnętrzną linią zasilającą zlokalizowaną na części dz. nr ewidencyjny 1609/2 i 1610 w miejscowości Solec nad Wisłą ul. Podemłynie, gmina Solec nad Wisłą i pismem z dnia 24.05.2018 r. przekazał wraz z aktami do Samorządowego Kolegium w Radomiu celem rozpatrzenia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu jako organ II stopnia stwierdziło, że wprawdzie przedmiotowe pismo Pani Barbary Krawczyk z dnia 18.05.2018r. zostało skierowane do Kolegium (za pośrednictwem Wójta Gminy Solec nad Wisłą), to jednak mając na uwadze okoliczności niniejszej sprawy i treść pisma, należy je potraktować jako wniosek o wznowienie postępowania w oparciu o przesłankę z art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego. Akta sprawy pismem z dnia 06.06.2018r. odesłano organowi I instancji celem rozpatrzenia w trybie wznowienia postepowania.

Otrzymawszy podanie o wznowienie postępowania organ zbadał czy nie ma przeszkód podmiotowych oraz przeszkód przedmiotowych do wszczęcia postępowania wznowieniowego i postanowieniem z dnia 22.06.2018r. wznowił postępowanie na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 kpa. (strona bez własnej winy nie brał udziału w postępowaniu). W toku wznowionego postępowania organ przeprowadził analizę co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy. Rozpoznając sprawę organ wziął pod uwagę czy strona uprawdopodobniła, że nie brała udziału w postępowaniu i czy w związku z tym uprawdopodobniła zachowanie terminu do wniesienia podania o wznowienie postępowania oraz czy podanie zostało wniesione w terminie jednego miesiąca od momentu w którym strona dowiedziała się o decyzji. Stwierdzono, że o braku udziału strony w postępowaniu świadczy oświadczenie zawarte w piśmie Pani Barbary Krawczyk "Oświadczam, że jestem właścicielem działki o nr 1608. Urząd Gminy w Solcu nad Wisłą nie poinformował mnie decyzją o inwestycji na sąsiadujących działkach. Przeto pismem z dnia 4.05.2018r. zwróciłam się do Urzędu Gminy w Solcu nad Wisłą w celu wyjaśnienia przyczyny nieotrzymania zawiadomienia – decyzji o wszczęciu postępowania budowy Stacji Bazowej Telefonii Komórkowej. Dnia 17.05.2018r. otrzymałam pismo wyjaśniające z Urzędu Gminy znak:ROŚiGK.6740.4.2018, w których powiadomiono mnie: „strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Gminy oraz na stronie internetowej Gminy oraz w rejonie inwestycji. Oświadczam, że nie uczęszczam do Urzędu Gminy abym oglądała obwieszczenia z powodu braku potrzeb, oraz nie posiadam Internetu". Ponadto wnioskodawca wskazał, że o wydaniu decyzji z dnia 01 marca 2018 r. znak:

ROŚiGK.6733.1.2018 dowiedział się w dniu kiedy to odebrał zawiadomienie z dnia 26.04.2018 o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedmiotowej inwestycji. Natomiast wniosek o wznowienie postępowania wpłynął w dniu 18.05.2018r. wobec czego termin na złożenie wniosku o wznowienie postępowania o którym mowa w art. 148 § 2 k.p.a. został zachowany.

W ocenie wnioskodawcy wznowienia postępowania naruszone zostały jego prawa do aktywnego udziału w postępowaniu, z których nie mógł bez swojej winy skorzystać. Jak wynika z treści pisma Pani Barbary Krawczyk o wszczęciu postępowania ani o wydanej decyzji nie została poinformowana. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że wnioskodawca jest właścicielem działki, znajdującej się w sąsiedztwie działek 1609/2 i 1610, na której planowane jest ww. zamierzenie inwestycyjne, którego oddziaływanie będzie obejmowało teren należącej do niego nieruchomości. Wskazał, że na działkach nr 1609/2 i 1610 będzie wybudowana druga stacja komórkowa, co przyczyni się zwiększenia pola magnetycznego. Wybudowanie stacji przyczyni się również do znacznego zmniejszenia wartości działki. Wnioskodawca bez wątpienia posiada zatem interes prawny w przedmiotowym postępowaniu.

W prowadzonym przez organ postępowaniu o ustalenie lokalizacji celu publicznego właściciele działek sąsiadujących z nieruchomością inwestowaną przysługiwał przymiot stron postępowania. Pani Barbara Krawczyk jako właściciel działki nr 1608 została też uznana przez organ za stronę postępowania zakończonego wydaniem decyzji i jako strona postępowania była zawiadamiana o wszczęciu postępowania oraz o decyzji kończącej postępowanie w formie obwieszczenia, oraz w sposób zwyczajowo przyjęty przez organ tj. poprzez obwieszczenie upublicznione na stronie internetowej w zakładce „Obwieszczenia" oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w rejonie inwestycji. Taka forma w ocenie organu była zgodna z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - „strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty przez organ w danej miejscowości".

W ocenie organu powyższe uzasadnia, że nie została spełniona przesłanka o której mowa w art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a.

Przepis art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym po pierwsze wskazuje w pierwszej kolejności, że chodzi tutaj o zawiadomienie stron w drodze obwieszczenia. Przepis nie wskazuje, w jaki sposób ma się dokonać obwieszczenie.

O wszczęciu postępowania, postanowieniach i decyzji kończącej postepowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego strony do których zalicza się również Pani Barbara Krawczyk zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie z dnia 23.01.2018r. upublicznione na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Solec nad Wisłą w dniach 23 stycznia 2018 do 14 lutego 2018; obwieszczenie o zakończeniu postępowania z 20 lutego do 28 lutego 2018; obwieszczenie z dnia 01 marca do 15 marca 2018r. o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Obwieszczenia te zostały również umieszczone na internetowych stronach Biuletynu informacji publicznej Urzędu Gminy Solec nad Wisłą oraz w rejonie inwestycji. Nieruchomość Pani Barbary Krawczyk co jest bezsporne, nie jest nieruchomością, na której miała być lokalizowana inwestycja celu publicznego. Jest to natomiast nieruchomość, która

sąsiaduje z nieruchomością inwestycyjną, będąc w zasięgu oddziaływania inwestycji. W tych okolicznościach nie można zastosować zdania drugiego cytowanego przepisu, albowiem skarżący nie jest ani inwestorem, ani właścicielem czy użytkownikiem wieczystym nieruchomości inwestowanej. Zawiadomienia w formie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń urzędu oraz na stronie internetowej BIP stanowią realną możliwość dowiedzenia się o postępowaniu i treści decyzji. Z uwagi na powyższe w ocenie organu stronie w osobie Barbary Krawczyk zapewniony został czynny udział w postępowaniu, a pisma procesowe, w tym decyzja administracyjna doręczone zostały w oparciu o wskazane wyżej domniemanie doręczenia decyzji określone w trybie uregulowanym w art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 49 k.p.a. Organ zatem nie naruszył art. 10 K.p.a., a przepis szczególny art. 53 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zastosowany został prawidłowo. W toku prowadzonego postępowania wznowieniowego nie wpłynęły zastrzeżenia stron. Dnia 05.07.2018r. zostało zakończone postępowanie administracyjne.

Wobec powyższego organ odmawia uchylenia decyzji dotychczasowej, gdyż nie stwierdza podstaw do jej uchylenia. Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Solec nad Wisłą w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

WÓJT GMINY SOLEC NAD WISŁĄ

Z up. WÓJTA
mgr inż. Marcin Minkina
Kierownik Referatu
Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Gospodarki Komunalnej

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy;
2. Właściciel terenu inwestycji wg odrębnego wykazu;
3. Barbara Krawczyk zam. ul. Słoneczna 8, 27-320 Solec nad Wisłą;
4. A/a.

Sporządziła: Anna Markuszewska.